

Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шмак. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звозяться.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місто 5-00 зок.
Застереження 15-00
Варіант 27-50
Річно 55-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і захр.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зок. Німеччині 7-50 зок.
Швейцарії 5 шв. фр. Чехослова-
ччині 20 ч. к. Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зок. Австрії 7-50 зок.
Зміна адреса 1 зок.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 28-28.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

1 Маскові Вечерниці 1
театру ім. І. Тобілевича в Станіславов.
Салі „Сокола“. — Початок в 21-й год.
Вступ за запрошеннями.
Дохід на піддержку театру.

„Невтральні“ кооператори.

Львів, 31. січня 1930.

Перед нами лєтучка, заадресована „до всіх українських кооператорів“. Лєтучка має за завдання підготувати „асіх“ кооператорів до загальних зборів Ревізійного Союзу Українських Кооперативів. Підготовка ця робиться в лєтучці при допомозі „освідомлювання“ також „асіх“ кооператорів про хиби й недомогання теперішньої кооперації та про великі її успіхи в тому випадку, як рішучий вплив на її розвиток добувають автори лєтучки.

Тепер, каже лєтучка, щезла в кооперації внутрішня гармонія, бо „деякі політичні угруповання поставили собі за ціль опанувати кооперацію для того, щоб зробити з неї базу для поширювання своїх політичних впливів“. Щоб на далі не допустити до таких явищ, автори лєтучки інформують, що в тій цілі „гурт кооператорів, без ріжнїці партійної приналежності, отже людей, яких єднає спільність поглядів на ціль кооперації та методи, якими вона повинна користуватися, відбув в дні 5. січня ц. р. нараду у Львові, з 12. січня ц. р. другу нараду в Станіславові і вирішив звернутися до всього кооперативного загалу з закликом до напруги нездорових відносин. Вбачаючи головною причиною лиха змагання певних некооперативних, політичних чинників до підчинення собі кооперації, названий гурт кооператорів рішив виставити як першу засаду свого об'єднання засаду партійної неутральності кооперації“.

Далі лєтучка „пропагує“ аж тринадцять кооперативних „засад“, які „невтральні“ кооператори хочуть провести в життя. Найважливішою з тих „засад“ є збереження в кооперації демократичного принципу, як рівноважника теперішньому „диктаторству“, що нібито „вселюдське“ з неї. Демократичний принцип мав би проявитися передовсім у тім, щоб в кооперацію ввести „систему пропорційного заступництва після тист“, з тим, „що на листах (кандидатів на прохідні становища в кооперації) — Ред.) повинні стояти тільки фахові та ідейні одиниці“.

Цю знаменну лєтучку підписали „за комітет прихильників неутральності кооперації“ такі різко „невтральні“ діячі: д-р О. Ладика, М. Обрізків та інж. Ів. Семків. Іншими словами: представниками „засад партійної неутральності“ в кооперації стали радикали з інтернаціоналістами комунофілської породи.

Офіційний орган радикалів „Громадський Голос“ з 18. січня ц. р. дає у статті „За партійну неутральність у кооперації“ деякі пояснення до тієї лєтучки. Насамперед: кого розуміють радикали під тими „політичними угрупованнями“, що „поставили собі за ціль опанувати кооперацію“? Отже на це „Гр. Голос“ відповідає в названій статті, що „клерикальний табор разом зі своїми рабами (у нас вони зовуться уніастами)“ хоче опанувати кооперацію, бо „нині вже та мало амвоні і сповідальниця“. В черговому І. числі „Гр. Голосу“ в замітці „Партія командує“ читаємо, що УНДО поборює в кооперації „ліду здорову кооперативну опозицію, яка має вже досить господарки партійної уніастської фамілії“.

З наведеного ясно, що радикали, патентовані націоналісти і проносовані принципіальні в ділянці національної політики, і взагалі на цілому полі національного життя, пішли тут на тактичний компроміс з інтернаціоналістами тільки на те, щоб боротися у негідний спосіб з УНДО на кооперативному полі. І не тільки на кооперативному, але й — як це виказали заг. збори коломийської філії „Просвіти“ — також на освітньому.

Українська Національно-Демократична Об-

Центральний Кооперативний Банк

„Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто Почтової Шкади ч. 143.467).

як Центральна Каса українських кооперативів приймає вклади ощадності, обезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоб піднести господарський розвій українського народу.

єднання — як загально відомо — ніколи не вводило політики до кооперації, ніколи не стояло на становищі монополістичного впливу на хід і розвиток кооперації і все давало змогу працювати при кооперативних вартатах усім людям доброї волі. Зате від кількох літ вводять свою партійну політику до кооперації і до всіх інших установ не хто інший, тільки радикали. При тім не цураються вони навіть спілки зі селярами чи комунофілами, які ціль і завдання кооперації розуміють цілком інакше від радикалів. Радикали мають при тім ще й стільки сміливості, що на далі рекламують себе авгурами принципівості в нашому житті, прикриваючи свою неприродну спілку з комунофілами чинниками неfortunною фразою про „партійну неутральність у кооперації“.

Творення т. зв. „здорової кооперативної опозиції“ до спілки зі селярами в наших кооп. установах є нічим іншим, тільки визовом для всіх відданих досі великій ідеї національ-

Не мусите їхати до міста,

щоб аложити свої гроші в банку. Можете це зробити при допомозі складанок Почтової Каси Ощадності, які вишле Вам на бажання безплатно

КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“

у Львові вул. Руська ч. 20.

ної кооперації чинників, що постійно зберігають справжню неутральність у кооперативних справах. За те радикальний орган обкидував їх з правил зневагами та відсуджував від відданості чистій кооперативній ідеї. Коли досі кооперативні діячі, що належать до УНДОб'єднання, ніколи не кермувались партійними інтересами в кооперації, то напевно не будуть ними кермуватися і тепер, навіть по радикально-селярській вимозі. Але коли вже дійшло аж до лєтучок, що мають за завдання тільки ослаблювати й розкладати кооперативний рух, то завданням наших діячів і не тільки завданням, але й категоричним наказом є боронитися проти розкладу та працювати над збільшенням і поглибленням кооперативної консолідації. З усього треба робити своєчасно належні висновки. І ми певні, що покликані чинники їх зроблять та проведуть у життя принципи напругу чистої неутральності в українській національній кооперації.

Право і льюальність.

Зміст промови посла д-ра І. Блажкєвича на конституційній комісії дня 28-го січня 1930 р. в дискусії над проектами зміни конституції.

На вступі слід спростувати хибний погляд урядових і деяких соймових кол. немовто Український Клуб зложив заяву, що справа ревізії конституції його зовсім не торкається і не цікавить. Голова Клубу заявив лише, що передовсім належить приноворвати обов'язуючу конституцію до громадян української національності, далі заявив голова Клубу у своїй промові з дня 5. грудня 1929 р., що українці менше цікавлять боротьба між польськими політичними групами, оскільки та боротьба є боротьбою за владу, але оскільки мова йде тепер про саме існування парламентарного устрою в Польщі, то українці будуть обороняти парламентарний устрій.

Відношення справи ревізії конституції до українського питання в Польщі таке, що ані Клуб ББ ані правительство своєї програми в українській справі ясно не окреслили. Виразіть прем'єр Бартель у своєму експозе посвятив одне речення національній проблемі, але і це речення своїм змістом нічого не має спільного з розв'язкою національного питання в Польщі. Прем'єр Бартель заявив, що льюальні громадяни без ріжнїці віри чи національності можуть користати з усіх прав і привілеїв, випливаючих з конституції. На це належить зауважити, що передовсім до громадян української національності постанови конституції не привордовуються; що українські послі доказали в численні своїх промовах як на пленумі сойму так і на комісіях. Однак, колиб навіть українські громадяни були трактовані щодо своїх індивідуальних прав нарівні з громадянами поляками, то це не є жадною розв'язкою національного питання. Засада, що всі громадяни є рівні перед правом без огляду на расу, віросповідання чи національність, обов'язує всіх і має приноворвати також у державах, в яких національне питання зовсім не існує. Пречин навіть у скандинавських державах, де нема національного питання, якщо знайдеться якийнебудь громадянин іншої національності, то і йому не шкодить та чужа національність користати зі всіх громадянських прав. Навіть політичній українцеві по національності, що є прр. громадянином у Франції чи Англії, може користати зі всіх громадянських і політичних прав нарівні з французами чи англіцями, але це зовсім не має нічого спільного з національним питанням. Так само, як не має нічого спільного з цим питанням обставина, що послі обов'язуючих польських законів громадянин українцеві може нарівні з поляками користати навіть у Познані з усіх

громадянських прав. При розв'язці національного питання річ не лежить про індивідуальні права, прислугуючі громадянам непольської національності, але про права цілого непольського населення, передовсім українського населення, шс компактною масою заселяє полуднево-східні землі польської держави. Річ йде про створення таких правних умов, які далиб тому населенню зберігти свою національну самостійність і розвивати свою культуру на всіх ділянках життя, користати з публичних фондів відповідно до потреб цього населення і завідувати цими фондами відповідно до тих потреб та через власні органи. Очевидно, що в це не було би дефінітивною розв'язкою українського питання, бо його розв'язка лежить у площині міжнародній.

Однак прем'єр Бартель не признає українцям права користати з конституційних прав без застережень, бо він признає це право лише під умовою льюальності. Не має це жадної основи ані у принципі закону, ані в льюичному розумуванні. Передовсім не аяти, що належить розуміти під поняттям льюальності. Якщо льюальністю є перестерегання законів, все одно з якого мотиву, то це вистарчає вповні до рівного користання з усіми іншими громадянами в усіх прав, випливаючих з існуючих законів. Ба, що більше, кожний громадянин має право користати з законів без огляду на те, чи він інші закони перестерегає чи ні. Якщо він такий закон ломить, то підпадає карі, але не тратить через це права користати з прав, які йому належать на основі існуючих законів. Навіть найбільший злочинець має право користати з охорони його майна, життя, має право уживати своєї мови, і то навіть перед тим судом, котрий його на смерть засуджує і т. д. Словом, громадянин користає з прав безумовно а не під умовою перестерегання якихнебудь інших законів. Коли прем'єр Бартель ставить якунебудь вимогою для українців як передумову користання ними в польських законах, то ця вимого і таке становище не має жадної правної основи.

Якщо під льюальністю розуміти позитивне, чуттєве відношення громадян до держави, то ця справа платати не належить до діяльк прав. Жадна держава і жадний порядок правний не вимагає якогось чуття від горожан, вимагає лише послуху для закону. Тим менше можна вимагати льюальності від українців, коли принадлежність їх до польської держави є наслідком не свобільно висловленої волі а примусової війни

Життєві забезпечення — це одна з найсильніших основ загального добробуту і його тривалості. Подбайте про ту основу через забезпечення свого життя в Товаристві

Карпатія

Львів, вулиця руська ч. 18.

(В цьому місці промови д-ра Блажкєвича, посол Ст. Стронський та елєції робить увагу, що закон про державну українців у союзі суперечить обов'язковим польським законам. На це д-р І. Блажкєвич відповідає, що програма соціалістів спирається на скасування приватної власності, хоча ця інституція є угольним камінем обов'язкового устрою, а прецінь з тої причини не відлучається соціалістів від користання з прав і від політичного життя. Українці ширі і отверто висказали свою найдалше йдучу програму, і ці дії причини не можуть втратити права до боротьби в лорозі легальній. Ця відповідь замітно абенте жила Стронського, який нічого уже не сказав.) Вимога зльовляности є повторенням старої російської вимоги „благонадольности“. Над „благонадольністю“ перейшли вже всі до дневного порядку, дайтеж собі спокій а „дольность“.

Посол Лєхницький в ББ підніс у своїй промові, що ревізія конституції агілю з плявом ББ принесе зміцнення влади, яка приступить тоді до розв'язки національного питання. Це є хибний погляд, раз тому, що розв'язка національного питання не є справою виконавчої влади, хочби як сильною, але вимагає створення правних передумов, подруге сильна виконавча влада не лише не розв'язує національного питання, але, навпаки, питання це загострює, як це видимо вже на примірі нинішніх днів. Сильна влада захоче також від національних меншин сильного послуху, а репрезентантами тих меншин уважати буде ті одиїніці, які сильному урядові будуть послухні, а не тих, котрих відкидає загальна воля населення. Лише при парламентарному устрою зможе ця воля населення найти свій відповідний вислів.

Проект лівиці старається ближче приступити до розв'язки національного питання, але споді, в який це робить, зраджує нещирість авторів і є позбавлений всякого змісту. Проектований припис в ст. 109 говорить лише, що закони у будучині означать пруг автономії для тих земель, які населені мішаним населенням. Не сказано, які коли цей закон має увійти в життя, ані який

має бути зміст тієї автономії, ані для яких земель вона призначена, бо національно мішаними територіями є всі землі польської держави; в проекті лівиці нема чейже згадки про те, що автономія має відноситися до земель, в яких непольська національність творить більшість. Тому проєктована постанова позбавлена всякого правного змісту.

Відповідаючи на виводи проф. Вінарського з елєції на тему незділності національних меншин до автономічного життя, слід зазначити, що українці вже дали доказ здібності до найвищої форми публічного життя, себто власного державного життя, а вже у передвоєнних часах брали участь у самоврядуванні на терені Галичини. Подляки взагалі признали Східну Галичину під умовою заведення там „автономічного устрою“, сама Польща ще перед 1922 роком видала закон про самоврядування 3-х воєвоєвств Східної Галичини, а після реферату посла Незвядковського, посол Дубанович, провідник польської крайньої лівиці в 1922 р., виготовив проект територіальної автономії для Східної Галичини. Діло йшло тоді про призначення Східної Галичини Польщі. Коли рада амбасадорів признала Польщі Східну Галичину, тоді поляки про все це забули. Поступлено після приповідки „коли тривога, то до Бога, а по тривозі забув о Бозі“.

З повищого виходить, що ніодні з проєктів навіть у частині не розв'язує національного питання, а навпаки проєкт ББ звернений своїм астрям проти т. зв. національних меншин. Вистарчить згадати, що проєкт цей містить вимогу підпису 78 послів під всякий внесок, чи навіть інтерпеляцію! В практиці відібрало би це українським послам всяку ініціативу на соймовім терені і не дало би нам можності користуватися інтерпеляціями. Нові приписи про недоторканість послів зробили би неможливою всяку діяльність українських послів як поза соймом, так у соймі. Це для нас справа першорядної ваги, а не справа підрядна, як виводив пос. Незвядковський. Українці всіма силами будуть боритися проти зміни конституції в тому дусі, як цього хоче ББ. Щодо поодиноких постанов конституції, проповованих лівицею, займе Клуб відповідне становище у спеціальній дебаті.

Проти Масарика.

З Праги пишуть, що б. міністр Стішбрний виступив на зборах фашистів з промовою, в якій гостро критикував політику Масарика та добував, що Масарик намагається захопити в свої руки диктаторську владу. Стішбрний висловив надію, що армія підтриматиме фашистський рух в Ч. С. Р.

В справі зльокавтованих службовиків.

Українська Парламентарна Репрезентація в часі нарад над бюджетом держави на 1930-31 рік обороняла у бюджетовій комісії права зльокавтованих службовиків. Українські послы, що промовляли над бюджетами поодиноких міністерств, відкидали справу неприйняття до службовиків б. австрійської держави української національності в поодиноких міністерствах.

Щоби заповнити в бюджеті гроші на виплату зльокавтованим емеритур згідно з постановами віденського договору пос. Целевич поставив в справі признавання емеритур слідуєчі внески:

1) збільшити емеритури цивільних службовиків на мільон золотих. Ця підвишка має припасти: зльокавтованим службовикам б. австрійської монархії української народності, котрим належить емеритура на основі віденського договору;

2) збільшити військові емеритури на 500.000 зол. для професійних військових і старшин б. австрійської монархії, яких не прийнято до служби, та яким належить емеритура на основі віденського договору;

3) збільшити емеритури на 1 мільон зол. для службовиків державних залізниць б. австрійської монархії, яким належить емеритура на основі віденського договору.

Представник міністерства скарбу, мотивуючи тим, що віденського договору ще не ратифікувала Югославія, спротивився цим внескам.

Після промови пос. Целевича бюджетова комісія 16 голосами проти 9 рішила признати 1 мільон зол. на емеритури для цивільних, а 500.000 зол. для військових службовиків, яким належить емеритура на основі постанов віденського договору.

Представник міністерства залізниць заявив до того внеску, що міністерство в загальній сумі предлімованих емеритур вже взяло під увагу емеритури, які буде змушене виплатити службовикам залізниць на основі постанов віденського договору. Супроти такого становища міністерства залізниць, внесок про признавання 1 мільона зол. на емеритури для зльокавтованих залізничників завернено назад.

Рівночасно повідомляється дівом дорожнім зльокавтованих залізничників, що на основі постанов службової прагматики з дня 8. липня 1929 р. всі зльокавтовані службовики залізниць мають до кінця лютого ц. р. внести прохання про признавання їм емеритури, бо коли цього в означеному речинні не зроблять, втратять всяке право до емеритури.

Прийняті в комісії внески мають ще узаконити сойм.

Посол В. Целевич.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСКИЙ

22)

Сміх землі.

Біля десятої години приїхав Семенюк. Голянівський слухав і думав:
— Яка ріжниця між нею й Лідією!
Дійсно, пожежа вибухла в тому селі, де він був на ревізії, і дійсно горів поміщичий двір.
— Чи правда, що підпалили селяни?
Семенюк махнув рукою й сів за стіл.
— Стара історія. Коли в кого з них навіть трапляється нежить, то й це приписують злій волі селян. Якийсь форналь кинув папіроску й загорілось. Інша річ, як селяни поставились до пожежі.

Семенюк їв, запивав чаєм і в міжчасі говорив:

— А сміялися на пожежі здорово! Добре, що тебе там не було, — звернувся до Голянівського, — напевне збожеволів би від цього сміху. Навіть у мене проходили мурашки по тілі.
— Чого-ж сміялися? — спаталася Олена. — Що сталося?

— Нічого не сталося. Горіли величезні забудовання. Все стояло в полум'ї. Звичайно, агітали селяни гасити. Працювали гаками. Носили воду. А через те, що було весело, то й жартували та сміялися. „Ну, хлопці, гаком, усі разом!“ Схопить десяток рук. Потягнуть, як іркулеси. І ба-бах! Стоп іскр, полум'я. Та грім сміху: „Ха-ха-ха!“ Видко було, що з приємністю розривали будівлі, засуджені на жертву пожежі.

По обличчю Олени пройшла тінь не то суму, не то сорому.

— Невже наші селяни такі нечулі?.. Семенюк підвів голову від тарілки й блиснув очима:

— Такі самі, як і інші: не гірші й не кращі. Так само на їхньому місці сміялися б селяни і німецькі, і французькі, і інші. А може ще й гірше, бо наші селяни знадто м'який. От москаль на його місці посміявся б не так. Котину чаю й засміявся;

— А сміялися сильно! Нерви Голянівського напевне не витримали б. Показав би п'ятки!

XXVIII.

Пробила одинацята. Голянівський підвівся.
— Час додому. Може ти проведеш мене?
Семенюк зрозумів, чого він хоче: оповісти про Лідію.

— Може іншим разом?
— Ні, мусиш сьогодні, бо виїжджаю на село. Ходім-же!

— Біла з тою гарячою шляхтою! Що-ж, ходім.

Якийсь час ішли мовчки. Семенюкові дуже не хотілося починати цю непрємну розмову.

— Жду, — підштовхнув його Голянівський, — починай.

Семенюк узяв його під руку.

— Справа ось у чому. В селі, де я інструктував кооперативу, живе старий дідак, бувший дідак чи щось...

— Священник? — поправив Голянівський.

— Хіба-ж ти його знаєш?

— Я був у нього.

— І може він оповідав тобі про дочку?

У голові Голянівського загули дзвони, світ пішов обертом.

— Значить Ліда його дочка? — тихо спитав.

— Так. Її взяла під свій вплив якась стара черниця, тепер уже небіжка. Мала велику силу гіпноізму й цілковито спараліжувала її волю щодо віри й національності. У цій царині вона неначе сновиди...

Ішли мовчки. Вулиці Луцька були пусті, повітря вогке — збиралося на дощ. Вогні видавалися брудними. Взагалі вечір не настроював на веселий тон.

Семенюкові стало жаль Голянівського.

— Невже так і пропаде українська душа? — промовив.

— А тобі йде про її душу? Тисячі таких душ пропадають, і ти за них не турбуєшся. А над нею розчулився

— Тут що іншого?

— Кохання?

— Не розумієш, у чому річ. Тут — порога краса, грація, вогонь! А рухи, а лінії! Ось що!

— А ренегатство, — холодно підчеркнув Семенюк. — Найкраща зрадиця — все-ж зрадиця. Пам'ятаєш війну? Хіба-ж би ти так само розчулився, якиби знав, що твоїй частині загрожує небезпека від такої красуні? І чи не зали такіх грацій наша м'якотіла шляхта зраджує владу український нарід і переходила в чужий табор?

— Що-ж? це правда.

— Ми й тепер на фронті та ще й на біло відповідалому.

— Так, так, — автоматично згоджувався Голянівський. Але кинути в неї камінем не міг. Адже-ж вона дала йому стільки естетичних переживань!

— Колиб твоїм батьком був Тарас, він би мав з тобою коротшу розмову, ніж я.

Голянівський схопив його за руку.

— Не будь таким жорстоким! Семенюк говорив далі:

— Завтра все обдумаєш і зрозумієш, що сама доля зжалилася над тобою. Бо дійсно, що булоб, якби ти до біса ще оженився з нею? Га? Добреб відродив ти рід Голянівський! Сипнув би нам істериків. А можеб і сам ще ренегатом став. От тоді земля покінчила би з тобою одним махом: „Я тебе, синку, породила, а тебе й вбю“. Ха-ха-ха! — несподівано засміявся Семенюк. — Плюнь. Будь собою.

— Так, так, — повторював Голянівський. — Але ще не все я розумію. Вона була в тебе в селі?

— Ти здурів, чи що? На біса вона мені зналася?

— А яка-ж то панночка до тебе приїжджала?

— Кавав, що сестра!

— А звідки в тебе її фотографія?

— Слухай, підозріла шляхотська дурість! Коли я довадася від старого про Лідію, „сипнув“ у нього фотографію, щоб показати, що на доказ, що не помилюся. Зрозумів. А такий як вона, мені не треба!

— Так, так... (Продовження далі)

Після димісії Прімо де Рівери.

У Мадриді й інших містах Іспанії були демонстрації республіканців. У Мадриді демонстрували студенти з робітниками. В Барселоні пришло до гострих сутичок між поліцією та демонстрантами. Були ранені. З урядових кол повідомляють, що в столиці спокій та що демонстрації, які були в кількох містах, треба вважати епізодом.

Прімо де Рівера сказав на засіданні основної партії „Уніон Католика“, що партія мусять узяти участь у виб. кампанії та виставити листу з вл. кандидатами. Здогадуються, що Прімо де Рівера й сам буде кандидувати.

Мадридська АВС, пише: Диктатура в упадком Прімо де Рівери безповоротно скінчилася. Вийняти той часопис дає Прімо де Рівера за заслуги, а передовсім за те, що врятував батьківщину перед анархією та що побіжно доклав війну в Мароко. Іспанський нарід цих заслуг злочину не забуде.

Новий уряд зложив присягу.

Останні телеграми з Мадриду кажуть, що ген. Беренгуера предложив список нового уряду. Президія ради міністрів і військові справи Беренгуера, внутр. справи ген. Марцо, маринарка контрадмірал Барвія, фінанси й господарка Аргуєсес, справедливості Естреда, публ. роботи Матос, освіта Альба, праця Сантре Росдоляно. Чиний уряд зложив присягу 30. січня в год. 5. попол.

Бюджетова комісія.

Дня 30. січня на засіданні соймової бюджетової комісії дали разили над скарбовим законом. Пос. Домбський (Стр. Хл.) сказав, що в доходах бюджету в найкращому випадку досягнеться 90 проц. з того годі ареаізувати 5 проц. додаток для урядовців. Керівник мін-ства скарбу Матулевський пояснив, що заг. надлишки мін-ства скарбу за три роки вносять 638 млі. З того ульовано в довгочерннцевих позичках, або спец. зьодатах і паперах 480 млі. Плинною резервою грєба вважати 200—230 млі. Скарб мусить мати зкусь скільність плинних грошей, бо видатків є місячно 220—260 млі. Булоб небезпечно зійти в запасах вище 200 млі., а міністр не вірить, так як пос. Домбський, що криза в рішннцтві мусить трєвати далі, одначе стєрджувє, що тепєшнє хвиля не позволєє бути оптимістом.

Після кінцевої промови референта Книжнотовського прийняли рішнє поправки, м. і. признати емеритам, управлєнням до емеритурн на основі розпорядку преаідєнта держави з 30. жовтня 1926 р. заміну за мешканєві додатки одноразову підмогу в висоті 40 проц. їх місячної платні.

Польський Банк обнизив дисконт. стопу.

На позєв. засіданні 30. січня під проводом президента Польського Банку д-ра Врублевського рада банку ухвалила обнизити від 31. січня ц. р. дисконтную стопу з 8.5 на 8 проц. а заставничу стопу з 9.5 на 9 проц.

Французський Банк обнизив від 30. січня дисконтную стопу векселів із 8 і пів на 3, льомбарзову з 5 і пів на 4 і пів.

Демонстрації у Відні.

Дня 30. січня були у Відні на Рінгштрассє демонстрації безробітних, уладжені комуністами. Було яких 2000 демонстрантів. Перед університетом стояли студенти із нац. відзнаками. Демонстранти старалися вдерти того універ. раму. Поліція не допустила до того. Перед парламентом демонстранти кричали: „Геть із цієї фашистської будови“. Похід скінчився перед Вотивною церквою, де два провідники виголосили промови. Кількох демонстрантів поліція арештувала.

Виїзд воєводів у Варшаву.

Дня 30. січня виїхали у Варшаву воєводи: львівський Голуховський, тернопільський Мушинський та станиславський Наконечніков-Кликовський. Із воєводами поїхав уряд. комісар Львова Надольський. Виїзд є в зв'язі із опрацюванням тепер статутом для м. Львова й виб. ординацією для самоврядувань у Галичині.

Ученик застрівив ученика.

Дня 30. січня у Львові в народній школі при вул. св. Анни після роздачі свдоцтв 14-літній ученик VI кл. Фіхтель убив із револьвера ученика VII кл. тойж школи 15-літнього Рабу. Фіхтель є сином бувш. комісара поліції. Син взяв його револьвер зі собою до школи.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 86 00—87 00, канадський долар 87 50—88 50, чеська корона 0 26 25—0 26 50, австрійський шілінг 1 25 00—1 25 50, румун. лей 0 05 00—0 05 50, французький франк 0 34 75—0 35 00, швейцарський франк 1 71 90—1 72 10, фунт штерлінга 43 30 00—43 50 00, радянський червонець 15 00—15 50, німецька марка 2 12 90—2 13 00.

Збіжжя.

Пшениця двірська 35 50—34 50, пшениця селянська 30 00—31 00, жито галицьке 18 25—18 75, жмїнь галицький броварський — 00—00, жмїнь на жмїнь 15 25—16 00, жмїнь пастівний 13 75—14 75, овес галицький 14 25—15 00, кукурудза румунська 22 50—23 50, бав. раболі промислова 3 0—3 50, фасоль біла 50 00—50 00, фасоль колірова 35 40—40 00, фасоль краса 45 00—50 00.

НОВИНКИ

— Український хор Котка у Варшаві. Дня 31. січня і 1. лютого ц. р. в залі варшавської консерваторії відбудуться два концерти українського хору Котка у складі 20 осіб. У програмі переважно українські народні пісні.

— Львівська хроніка. При вул. Локетка 12 отруїлася служниця Марія Ковчун, яку в безнадійнім стані відвезено до лікарні. — При вул. Понінського 15 арештовано за крадіж 20-літню дівчину, Софію Гузар. — У Малім Театрі арештовано Самуєля Туха переловленого у хвилині, коли він викрадав гроші із кишені своїх сусідів. — На Городецькій вул. автомобіль ч. 90.997 переїхав чоловіка, якого імені ще не стверджено. Шофер арештований. — Карний суд засудив Сімху Дрекселера і Миколу Тріля на 4 місяці в'язниці за продаж мідяних перетсєнів замість золотих.

— Учителі резервовими старшинами. За старанням Головного Заряду Союзу Учителів народних шкіл у Польщі, польське міністерство військових справ має утворити скорочений 8-тижневий курс підхорунжих. Учителі, які підчас вакацій скінчать такий курс, мають бути іменовані старшинами резерви.

— Скарги атонських чєнцїв. Чєнци православного монастиря на Атонській Горі внесли до Ради Союзу Народів скаргу, що грецький уряд конфіскує маєтки цього монастиря та взагалі намагається розізнати чєнцїв із цього старинного монастиря.

— Мамут зперед 50.000 літ. Державний архєологічний інститут у Варшаві установив, що кістяк мамута, найдений свого часу у сєлі Сугло-визна під Катовицями, походить з передпотопової доби і що мамут цей жив собі досить давно — 50.000 літ тому назад.

— Гїмназист скочив під поїзд. Дня 29. січня на лінії Самбір-Сянки скочив під поїзд учєнь VII класу самбірської гімн., Маркус Дінстаг. Він згинув на місці. Про смерть Дінстага повідомлено родичів у Самборі, які не можуть вияснити причини самовбивства.

— Задусня жінку. В Вікторіві в Станиславщині жив собі Гриць Медвідь, який все сварився зі жінкою. На днях, коли жінка почала нову сварку, Гриць Медвідь скопив жінку за горло і задусив на смерть. Тепер він вже сидить у в'язниці.

— Перегони краси з перешкодами. Увесь тиждєнь лунало по Львові: „ого! львовянку виберуть королевою краси всієї Польщі!“ Навіть дві, бо друга, варшавська артистка, теж „наша“, знад Полтви. Найшлєше зраз такі злєбї, що перевірили метрику найповажнїшої кандидатки п-ни Гефайнгєрївної і пустили в світ звістку, що в її крові є й українські крапанини. Правда це чи ні, ніхто й не гадав перевірювати. Походження — походженням, а краса — красою. Але судді краси у Варшаві мають не тільки загальний, а навіть льокальний патріотизм. Коли дві львовянки мали дістати дві перші нагороди краси, одну з них автоматично „стїгнули“, з огляду на величєзну скільність голосів здобутих нею при анкеті і проти неї висунули дві інші, варшавянку й познанку, зобм... була справедливість. Одночасно вичитуємо звістку, що в Варшаві стрїлила собі з револьвера в чоло 22-літня Ірена Вержбїцька, одна із кандидаток на „Мїсс Польонїю“. Коли члєни журї у Варшаві так дуже взяли собі до серця безпеку, що варшавянка не буде нагороджена, то що вже й казати про самі кандидатки, між якими знайшлася й така, що наложила на себе руку!

— Експедиція Бирда на південний бїгун. Палата послів Конгрєсу у Вашингтонї прийняла односторонню резолюцію посла Мура, якою доручила голові палати вислати командирові Бирдові і його товаришам в Малій Америці гратуляції палати з приводу облету південного бїгуна. Резолюція доручила, що гратуляції мають бути вислані радіо-депешою і мають висловити признання як смїлїстї Бирда і товаришів та яєдучи за добутки для науки. Перелїтаючи понад південний бїгун, командир Бирд спустив а літаки американський прапор, який остався як аніак першого американського лету понад бїгуном. Останні відомості з Відні говорять, що експедиція Бирда з небезпєдї. Бирда донєс радїом американському правєтєльству, що його експедиція грозить цілковите окружєнєм лєдєми, а запєси поживи на вичєрпаннї та лєжкї учасники експедиції не адужалиб провєсти другу зиму в Антарктї. Американське правєтєльство віднеслось тому до правєтєльств Англїї і Норвєгїї, щоб вплинули на своїх горожан-рибаків, які саме в полуднєвих морях відбувають лови на кити, щоб вони поспїшили з поїмкєю Бирдові. Так-то і найлучше підготована експедиція з полєрнї сторони показуєтьєся ще занало підготованою.

— Помер Едвард Бок. У Флєорїдї помер в 67 році жїття визначний філадельфїйський редактор і письменник Едвард Бок. Тому 7 літ їм призначив був 100.000 долєрів як нагороду за плян, як Америка може приєднатись до Ліги Народів. Він був родом з Англїї і приїхав до Америки молодим та бїлим хлопцем.

— З т-ва „Зоря. В суботу, дня 1. лютого ц. р. відбудеться у власній домівцї при вул. Вірнїтський 25, виклад д-ра Могильницького на тему: „Розвїй чоловіка“ (із світляними образами). В недїлю в 12-їй год. вполуднє Проєсфора для члєнїв т-ва. Вїймково в цей день викладу не буде.

— Рїшеннєм конвєнту т-ва „Основа“ з дня 26. січня 1930, перенєсєно рєчннцє балю т-ва „Основа“ з 11. лютого на 20. лютого 1930 р. а це тому, що на 11. лютого назначєно Маскараду „Коопєративнї Укр. Театр“, а т-во „Основа“ цїнить значїння укр. живого театру й розумїє його прикрє положєння. Сподїваємось, що загал нашого громадянства приймє з найбільшою прихильнїстю це рїшеннє, хоча Балє т-ва „Основа“ відбудеться сєред тїжня. Вєсь дохід з балю призначєний на будову Дому Укр. Технїків у Львові.

1291

Цїни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платить коопєративам дня 30. січня. „Я масло експортє, солєне, прїма до 520 зєл. за кїлограм; за масло десєровє несолєне, прїма 5— зєл., „Я літру модєка 34 сотїки; за літру сметани 170 зєл.

Студентські справи.

На допомогу українським студентам у Варшаві.

Управа Української Студентської Громади у Варшаві, приступаючи до праці в першому семєстрі 1929/30 р., а знаходячися в тяжкому матеріальному положєнні, вирішила звернутись до громадянства з закликом допомоги українським студентам. Більшість члєнїв Громади походить з Волині, отже допомога акція розвинулася головнїю на терєні Волині. Управа не заведєлася, покладаючися на жєртвєннєсть нашого громадянства. З багатьох місцевостєй Волині наспїли жєртви, зібранї місцевим громадянством на користь УСГ. у Варшаві. Та найбільш охоче відгукнулася на цей заклик наша молодь, як напр. учні рівєнської української гімназїї. Самий факт участі гімн. молоді в допомогівій акції українському студєнтству говорить прорєчисто про те, що наша молодь завданнєм своїм розумїє. Факт цей рівнож підкрєслєє ту єднїсть духа, яка тепєр охоплює шораз-то ширшї круги нашєї молоді і яка впроєє в нас надїю на кращє майбутнє, бо в єднїстї сила!

Управа єдиєю дорогою складає ширє подєку всім, хто причинився до акції допомоги українським студентам і шлє свій дружний привіт молодим товаришам, що дали нам доказ своєї ширєстї і приязнї.

Управа.

Зі спортового життя.

Змагання у відбиванні.

Змагання у відбиванні, уладжені Соколом-Батьком, відбулися 27. I. ц. р. від год. 19—21 в руханковій залі Т-ва. До змагань станули дружини жїночї: С. К. У. Д. і Сокіз-Батько члєннцї. Зголосилися, а не явилися: УСК., Вєс вперїд (Богданівка), Сокіз IV. Дружини мушнї: УССК, УСК (гол. гімн.), Сагайдачний (фіз. гол. гімн.), Сокіз-Б. члєни, С-Б. учасники. Не явився Сокіз IV. Змагання відбувалися сєред дуже великого заїнтерєсування змагунок та змагуєнів. На жалє, залїя недостаткї місця не можна було просити постороннїх глядачів.

Висадки: СКУД: С-Б. члєннцї 30:11 (15:5). СКУД дуже добре зігравий і володїє досить доброю технїкою. УСК (гол. гімн.) — УССК 30:19 (15:11). УСК дуже добрий технїчно і зігравий, побив сильнїших від себе і дуже амїтївних студєнтів. В УССК-у єдина чє-

EUMIG HARTLEY - то найкраще клас!!!

Незрівняний в своїй доброті! — Велика сила і ідеальна чистість в доробі! — Вилучує під гарантією фабричну люксову стацію!

Сотні англії в подвійному свідчанні про нечуване приємне пробоване, а значить цього радіоного апарату на полі радіоної техніки, **тому купуйте лише EUMIG-HARTLEY, 4-ламповий радіоный апарат!**

Генеральне представництво

ЛЕВ І ГЕНРИХ АППЕЛЬ

Львів, Лєґіонів 1. — Телефон ч. 438 і 439.

Не правда, але послухайте учасників виборчої процедури й прочитайте про виборчі аграрницькі махінації в опозиційній ужгородській пресі, і ви побачите, як цього досягається. Мене, напр., не здивує, що коли п. Россинал зі своїми підручними оброблятиме Закарпаття ще й до наступних виборів, то, не вважаючи на певну ненависть цього — українського й неукраїнського населення, — аграрна партія „дістане“ всі до одного голоси. Сила, а значить і право, та гроші на такі цілі в руках п. Красового президента; на опілію опозиції в Празі не звертається жаданісній уваги (нашаки навіть), то хтож заборонить йому під час виборів звалити, напр., просто повикидати із урн картки інших партій і насипати туди своїх! Потворно, кажете?... А все інше, що коїться тут, хіба не дотворно?..

Треба проте признати, коли вже зайшла мова про вибори, що не вважаючи на по містечки знищення для таких цілей поліційний апарат і на безконтрольні гроші на те, п. Россинал перед усіма виборами завжди почуває деяку нервовість; а гадки, мовляв, не вивезе крива! Тому заздалегідь вживається всіх можливих і неможливих заходів, щоб „крива вивезла“. Одним із жертовних козлів на вітарі виборчих успіхів аграрницької партії буває завжди українська еміґрація, хоч до виборів і агітації до них вона має таке саме відношення, як ваш покірний „слуга до вибору життєвського рабана. Так чи інакше, але перед кожними виборами п. Богалідз викликає а Закарпаття чи навіть а республіки кількох українців-еміґрантів. А може це тому, що таку брутальність найлегше виправдати перед центральною владою якраз констатцією забезпечити „правильний“ хід виборів, а примітно поводитися чужих, розуміючи справу, свідків поліційної сваволі на тих виборах.

Людина, знайома з „автономним“ устроєм Закарпаття, може запитати мене: а чомуж видаєні а Закарпаття еміґранти не апелюють, не скажуться на вчинки поліції до Красового уряду? На це відповім: чому не скажуться? — апелюють і майже завжди, але не було ще випадку, щоб та т. зв. Земська Управа звернула на апеляцію білошанного еміґранта належну увагу, призначила, скажемо, слідство в присутності апеланта: поліції віряться на слово і, щоб не підкопати її престижу, всієї скарги й апеляції завжди відкидається. Треба сказати, що процедура а апелантами, скаргами, рекурсами а обставинами ужгородського урядового життя — це просто неодолима комедія: всі ті урядовці а Красового Уряду великі й вірні приятелі а урядовцями а дирекції поліції, разом напиваються по ресторанах, пиварнях, каварнях, барах, бувають один а другого а гостинні, то лжжж, скажемо, п-ві Бартошів, чи як там його, урядовець К. У., не потвердити наказу якогонебудь п. Благи чи п. Богаліда а дирекції поліції; і по-принятійському і демократично! А на апеланта напавлять! Ш! „демократи“ й не підозрівають навіть через убогість і невисповаження свого розуму й сумління, що пліють вони не на апеланта, а на закон республіки.

Дивовижне також розуміння престижу влади. Пав Россинал, напр., або прокуратор очевидно й не підозрівають, що, рятуючи злогового, як бия, Свєшчу, що стояв на чолі урядової преси, вони не підтримують престижу влади, а завдають тому престижові страшний удар, дискредитуючи владу в очах населення. Так само й урядовець К. У., коли за бомбою підпалювача чи бундівничого, договориється а урядовцем і дирекції поліції відкинути апеляцію „документально“ апеланта. Ще рік-два такої політики на Закарпатській Україні і він нашого престижу там остане тільки страшний спомина!

Алольф Свобода.

Меморіал хорватів у Союзі Народів.

„Райхпост“ повідомляв, що народня хорватська організація внесла до Ради Союзу Народів обширний меморіал у справі переслідування хорватів у Югославії. У меморіалі містяться документи, які домагаються, щоб білгородська поліція змушувалася над хорватськими політичними діячами. Хорвати домагаються, щоб союз народів вислав до Білгороду окрему комісію для виспелення цих справ.

Льокаторські справи.

Делеґація Т-ва охорони льокаторів і субльокаторів у воеводи.

Делеґація Т-ва охорони льокаторів і субльокаторів в особах голови п. Сованського і секретаря д-ра Кавфмана явилася вчора у львівського воеводи Голуховського, перед яким порушила цілу низку справ, у першій мірі справу виміру податку від льокалів. Делеґати вказали, що домагання дотично спростування того податку є справедливим і відповідають постановам закону. Делеґати ствердили також, що не вважаючи на заперечення магістрату в часі уридування воеводи Борковського, воевідство віднеслося до львівського роземного суду а запитом, скільки виносило додатковий чинийби в червні 1914 р., а делеґати власників реальностей і льокаторів на відбуту в цій справі засідання в Роземному Уряді ствердили, що ті чинийби виносять 20—25 проц. чинишу, плаченого в червні 1914 р. Крім того делеґати піднесли недостачу заступників льокаторських мас у Прибічній Раді і в міському комітеті розбудови, на чому терплять льокаторські справи.

При кінці делеґати просили здержати ексмісії а вимовній порі і підтримати мешканеву кооперативу „Льокатор“ а метою створення мешкань для бездомних. Домагалися також забезпечення ексмітованим гідного помешкання і нагадої помічч у випадках насильств власників домів супроти льокаторів.

Воевода, що був докладно обаяномлений зі станом льокаторських справ і актуальності тепер проблемою виміру податку від льокалів, обіцяв у всіх порушених справах свою помічч ага інтервенцію.

Після уступлення Прімо де Рівєри.

З Мадриду прийшли відомости, що студенти улаштували перед королівською палатою велику демонстрацію, під час якої лунали оклики: „Геть а диктатурою!“ Група студентів вдерлася до бора патріотичної унії і хотіла адемолізувати льокаль. Кількох студентів арештовано. Так само в Барцельоні під час демонстрації прийшло до боротьби а поліцією, а якій було поранено 6 осіб. Поліція має так багато роботи, що її мусить помагати війська зброєю скорострілами. Еспанська преса пише, що Прімо де Рівєра хотів уступити аж у місяці червні, але настрої мас привели його прискорити димісію, щоб не довести до упадку монархії разом а диктатурою. Населення Еспанії прийняло димісію Прімо де Рівєри а великою радістю. Новий президент міністрів заявив, що він намагається привернути в Еспанії демократичний устрій, перевести нові вибори до парламенту й усунути цензуру та ваглі суди.

Еспанський посол у Варшаві заявив представникам преси, що Прімо де Рівєра уступив а причини злого стану свого адоровался. Король поручив місію утворення нового еспанського уряду генералові Беренгуєрі, який належить до найближчих приятелів короля і довгий час був шефом військового дому при королівському дворі.

Проти червоного терору.

Протести українського громадянства а краю й на еміґрації.

За останні дні назбиралося у нас стільки широко мотивованих протестів а краю й еміґрації проти червоного терору, що лютує на В. Україні, що ми, а уваги на обмежене місце в газеті, можемо їх від тепер тільки реєструвати. Думаємо, що цим ми не зменшуємо ні ваги тих протестів, ні прийнятих на протестуючих зборах резолюцій.

Протести а краю прислали до нас: громадяни Галича, зібрані на нараді 1. січня ц. р. (голова зборів п. Іван Корчинський), громадяни Снятина, зібрані на довірочних зборах 5. січня ц. р. під проводом о. Й. Проця і п. Мик. Бажанського (реф. адвокат а Заболотова д-р В. Мурович), громадяни Винник, громадяни Устрик Долішніх, громадяни і члени секції Українського Студ. Союзу а Станиславові.

Протести від українських еміґрантських організацій та установ наспіли до нас такі: від Української Громади а Болгарії, від Українського Т-ва Допомоги Еміґрантам а України а Каліші (голова зборів М. Садовський), від Українського Республікансько-Демократичного Клубу а Празі а підписами голови проф. К. Мацієвича й секретаря інж. Б. Бутовського, від Народної Української Ради а Румунії а підписом С. Довганя, від Громадсько-Допомогого Комітету Української Еміґрації а Румунії а підписами В. Трепке (голови) і Дмитра Геродота (секретаря), від Т-ва Кубанців ім. отамана Якова Кухаренка при УГА а Подєбрадах а підписами І. Пашенка (голови) й Антонія

(секретаря), від обєднаних зборів Української Громади а Оден Ле Тіш (Франція), Української Громади а Люксембургу, філії Т-ва бушних воєнів Армії УНР а Оден Ле Тіш та філії українських націоналістів а Люксембургу і від великих зборів у Женеві а дня 19. січня ц. р., що відбулися при участі найменше 5.000 людей, еміґрантів і визначних швайцарців.

3 судової салі.

Під замітом убивства Сидора Твердохліба.

Дня 30. січня перед львівським судом прєсїжних розпочалася розправа проти Івана Пасіки 25 літнього студента політехніки, обвинуваченого а убивстві Сидора Твердохліба. Представником трибуналу а ради. Ангельський, прокуратором д-р Ланевський, боронить д-р М. Захидяна.

Акт обвинувачення говорить, що Іван Пасіка дня 25. X. 1923 а намови тайної української організації стріляв а револьвера до Сидора Твердохліба, який був тоді у Сопіжанці і тим стрілами вбив цього поета і редактора. Окрім цього дня 3. червня 1922 р. обвинувачений а товаристві кількох інших осіб напав на секретаря Ставропільського Інституту Мих. Гумицького та Івана Пелеха та побив їх боксером, чим провинився проти § 134, 135 і § 83.

В акті обвинувачення сказано, що Сидір Твердохліб, поет і політик, прокататор польської української угоди та чоловік член угодової української партії іхав а товаристві свого секретаря Михайла Дайковського поїздом до Каміньки Струмилової а віче угодових українців і що під час повороту а цього невідомого віча невідомі особи вбили Сидора Твердохліба, та що це вбивство мало політичний характер і було інспіровано Начальною Колегією Української Військової Організації, яка була також ініціаторкою саботажної акції на польських вєсєсах.

Сидір Твердохліб був противником цієї революційної акції і тому українська військова організація порішила його вбити.

Поліційне слідство виявило, що безпосереднім виконавцем замаху на Твердохліба був Іван Пасіка, замешкалий на Левандівці, що виступав під псевдонімом „Тонько“ а його товаришем був Садовський, званий „Ліко“. Дайковський загав ім інформації про вїзд Твердохліба до Каміньки Струмилової, щоб обхектити замах. Цей Дайковський опинившись у вїзніці виявив участь Садовського а убивстві та подав поліції деякі інформації, які дали поліції адогад, що вбивство був Іван Пасіка. Ці здогади скріпили зізнання Теодора Яцури, який бачив Івана Пасіку а Академічній Домі, одягненого так, як не оповіда Дайковський про убрання вбивника Твердохліба. Поліція розіслала гончі листи і довідалася, що Іван Пасіка перебуває а Чехословаччині, де студіє техніку, а Дайковський утікши а вїзніці, опинившись в СРСР, де, як повідомив „Роботник“ і „Дзєннік Людови“ червоничайка Дайковський розстріляв. По 6. роках Іван Пасіка вернувся а Прагу на Левандівку, де його арештовано. Поліційне слідство опирається головно на зізнання Магдалини Пшитоцької, яка 1923 року перебувала між українськими еміґрантами а Воефолі і там від Івана Кульчицького довідалася, що Твердохліба вбив Іван Пасіка. Також інші українські еміґранти а Воефолі оповідали Магдалині Пшитоцькій про участь Івана Пасіки а убивстві Твердохліба. Після цього Іван Пасіка познайомився а Магдалиною Пшитоцькою а Воефолі і бували у неї а дома, сам оповідав, що він убив Твердохліба. На святій вєчір 1923 Іван Пасіка фотографувався разом із Магдалиною Пшитоцькою (закружжя Вєчоркова) і цю фотографію долучив тепер до акту обвинувачення. Також листи обвинуваченого до родини і лист від Володимира Садовського, сконфіскований у Пасіки, служать судові доказовим матеріалом.

Іван Пасіка а поліції не признався до вїзні, також зізнання Яцури вказують на те, що Пасіка не був безпосереднім вбивником Твердохліба, а був тільки а товаристві Садовського під час убивства. Магдалина Пшитоцька зізнала а поліції, що Іван Кульчицький був також прєсутний при убивстві Твердохліба.

Першого дня розправи відчитано акт обвинувачення та перєслушано обвинуваченого.

Іван Пасіка зізнав, що перебував на Чехословаччині тільки в цілях студії, що участь а убивстві Твердохліба він не брав, а про Магдалину Пшитоцьку говорить, що вона перебувала між еміґрантами а Воефолі (ЧСР), де називалася еміґранткою, Марусєю Пшитоцькою. Так само обвинувачений не признається до нападу на Гумицького а Ставропільському Інституті.

Головний свідок, Магдалина Пшитоцька, жінка шефа реєнції готелю „Брістоль“ вєчором а Варшаві на розправі не явилася, присланий судові лікарський свідокство а причини недуги людка від затроєння гнилим мясом, і через неєсутність цього головного свідка розправу відложено до місяця березня ц. р.

Алеж, — скажуть мені, — при виборах роз-
поділяв гроші, підкуплював, що більше голосів.

Ця однодневна дика картина мусіла поділати незвичайно деморалізуючо на народні маси, а в дальшому може довести до цілковитого освітнього, культурного й морального занепаду та створити пригожий ґрунт для народніх шкідників. Головний Виділ повинен подожити вже раз кінець тому злу та стати на сторожі ідейної чистоти освітньої праці, бо лише така праця зможе прискорити перевиховання народніх мас. Зі шкідниками і з тими, що заперечують саму ідею нації, як і з тими, які для оборони своїх слабих позицій в'яжуться з найбільш розкладовими елементами, не сміє бути нам на до-
роді.

Очевидець.

достача тренінгу й опанування технічного. При тому матеріал, яким розпоряджає УССК та при солідній підготовці міг би він бути першорядною дружиною у відбиванні. С.-Б. учасники — С.-Б. члени 30:5 (15:3). Сагайдачний — Сокира IV, 30:0 (С. IV, не ставився до змагань).

У п'ятницю 31. II. м. в год. 20 (8 веч.) розіграють у фіналі змагання дружини: Сагайдачний та Сокира-Батько учасники. Дружина побідила буде грати за перше місце з УССК-ом (гол. гми.) в часі, що буде оголошений в пресі пізніше.

Судували І. Мрич та Я. Білостоцький.

Дописи.

БОРИШІВ. (Про шкільного інспектора Яна Ригеля і спосіб його урядовання.) 6 від кількох місяців у Боршіві шкільний інспектор на місці зовсім такий, як і інспектор Рудницького п. Ян Ригель. Як він урядувє, нехай послужить ось цей факт: Дня 30. грудня м. р. на прохання сестри з Худівеш і Стрілковеш поїс п. Семел Харамбура до бора шкільного інспектора шкільної декларації з тих сіл. Дав до протоколу і ждав на списавлення посвідки, але п. Ян Ригель зачав своє урядовання в інший спосіб. Він накинувся на п. Харамбура, став викрикувати, що п. С. Х. агітатор, що ходить по селах, щоб він, інспектор, мар більше роботи (!) і що він не приймає декларацій від агітаторів. Ждав також повноважень, хоч ніякі приписи того не вимагають. Ніякі повноваження п. С. Х. нічого не помогли. Колиж він побачив безуспішність своїх заходів і хотів покинути кімнату, то шкільний інспектор сказав: „Я пана арештує, пан отонд не виїде“. А коли п. С. Х. стративши так надаремно около 20 минут часу, такі хотів одпустити кімнату, пал інспектор став у дверях і руками відтрусив п. С. Харамбуру від дверей. Потім став посилати урядничку

на поліцію. Колиж п. С. Х. таки виїшов, вибігав інспектор на коридор, кричав і сам побіг за поліцією, аби вона придержала інтересанта. Такий спосіб урядовання шкільного інспектора викликав, річ зрозуміла, серед українського населення повну велику обурення. Чиж на те оплатимо податки й удержуємо за них таких урядовців, для яких виконання законом приписаних і дозволених прав — це „агітація“, для яких виконання закону з 31 липня 1924 р. про шкільний павлісцит — це лише старання громадян, щоб панові інспекторові причинити роботи? Що скаже на це шкільна влада. Кураторія і Міністерство Освіти. Коли ж хто наділив шкільного інспектора в Боршіві, п. Яна Ригеля, властю арештувати інтересантів?

ОЖОМЛЯ. пов. ЯВОРІВ. (Свято „Просвіти“). — **Аматорська вистава для дітей.** Дня 23. листопада м. р. відбувся у нас ювілейний концерт „Просвіти“, що випав дуже гарно. Ювілейне свято розпочалося рано наахилом в церкві, а вечірню програму концерт розпочав міс. парох о. д-р Винницький вступною промовою. Потім виступав добре вишколений церковний хор, а поміж піснями виступали діти з удатними декламаціями. Одну декламацію виголосив старший парубок, Андрій Радейко. Декламацій учила п. Пилиська. Свято закінчилося відіграванням „Вечерниць“ і відспіванням „Заповіту“. Дохід в сумі 20 зол. відіслано до Львова на „дар Просвіти“. Дня 19. грудня відіграли у нас старання міс. інтелігенції „Гостину св. о. Миколая“, що прикінці роздав бідним дітям дарунки. Грішми зі вступу в сумі 20 зол. покрито кошти закупки дарунків.

ЛЮТОВИЧЧИНА, ПОВІТ ЛІСЬКО. (З шкільних відносин. — Кілька слів про одну дивну історію). Судовий округ Лютовиська, в якому є около 26 сіл, має всього 5 народних шкіл і — як звичайно — з польською або в найкращім випадку з утравістичною мовою

навчання. Учителство тих шкіл, за винятком двох учительських сіл, польське, а в самих Лютовиськах, де є 5-класова народна школа з 5 учительськими силами, нема ані одного учителя українця. В таких обставинах наші діти з великими труднощами присвоюють собі початки науки в чужій для них мові, а під національним оглядом душі їх просто викривляються. Та поміняючи ті небажані нам відносини по школах, учительство польське тих кількох шкіл на загаль поза школою не нехтувало собі українців і їх національні почування принайменше про око шанувало й не виступало визнаючи проти українців прилюдно. Те перед роком приділено на управительство школи в Смільнику п. Звірувну, яка, не виключаючи українськи, зачинає собі вже в початках свого учительювання викривати з національних почувань українців у спосіб визнаючи та публічний такими глибокоумними словами: „України нема, не було і прошен не плещь такіх глупств“, і то в більшій частині висказуючи ті слова до українців-інтелігентів. Що за шкільного говорення, не відомо. Та на наведені вискази п. Звірувної можнаб і не звертати уваги, бо вони не є ніякою новістю ані відокремленим фактом у нашому національному житті. Зате не можна мовчки поминути факту, що саме отся п. Звірувна мешкає від часу свого приїзду до Смільника на греко-кат. приходстві в о. Полянського, у нього харчується та заживає всякої опіки. Вправді, для о. Полянського, як раного москвофіла вискази п. Звірувної можуть бути й обоятні, а навіть схожі з його власними поглядами, та зате не є обоятним, коли такі вискази звернені в присутності самого о. Полянського до другого священника-українця, а проте о. Полянський не уважав за відповідне хочби про око виступити в обороні ображеного священника-українця. Чи не слід би тому побутові п. Звірувної в о. П. покласти кінець?

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

П'ятниця, 31. січня, год. 7:30 вечором „Тріо“ гостинний виступ Малицької, Венгерки і Савана).

Малий Миський Театр:

П'ятниця, 31. січня, год. 7:30 вечором „Мірекс Ефрос“ (Звизнені пісні).

Театр реалі „Гонг“ — в салі кіна „Кольосей“:

Детяица 31. I. „Мизий, адійки жаску“. Дні вистави: год. 7:30 і 9:30.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Співаючий сміх“.

КАСІНО: Президія брехи Ніни Петрович (Бригіда Гельм).

КОЛЬОСЕН: Двоє в літаку (Том Мікс).

ЛЕВ: Чоловіче право (Бізіс Дов).

МАРУСЕНЬКА: Червона шабля.

ОДЗІ: Жінка в тигровій плащі. Пат. і Патахон в Азках.

ПАЛАС: Звукова фільма: Корабель ко-мандантін (Лявля дз Пакте).

ПАН: Маски Ера на Райнера.

ПАСАЖ: У ліній прити.

ПРОМІНЬ: Дикунка.

СИНЛЕВ: Чи є жов аїна? Ніч у Йо-вінар.

ФІТАМОРГАН: Любовна ніч засу-еженого.

ХИМЕРА: Зазублений небіжця (Ой, та весла).

УТІХА: Сурми козання (Мейрі Фіабін, Дз. Берікур, Дов Алявадаро).

Програма радіо.

Субота 1. II. 1930.

Варшава (1311,7) 20:30 Концерт симфонічного орк. Краків (312,8) 16:40 Концерт. Гельсінгфорс (231,6) 15:35 Легка музика. Ляйпци (239) 19:30 Концерт радіооркестру. Братислава (279) 17:00 Солоїсти. Галин (396) 20:15 Танцювальна музика. Лондон (356,3) 17:45 Органи. Берлін (416) 16:30 Концерт. Стокгольм (416) 19:30 Провінційна аудиторія. Рим (441) 17:30 Новозагальний концерт. Ляйпци (471) 17:10 Металічна музика. Прага (487) 19:00 Музика дуетів інструментів. Мільно (561) 19:30 Легка музика. Брюссель (509) 19:30 Грано-зовий панти. Відень (316,1) 19:30 Жіночий оркестр. Рига (525) 19:03 Концерт. Мюнхен (534) 17:25 Популярний концерт. Будапешт (530) 12:00 Дітвоні. Москва (555) 19:30 Кавірада музика.

Ленінград (1000) 15:40 Пісні і музика. Харків (1301) 18:30 Трансмісія. Париж (1725) 17:30 Танцювальна музика.

Неділя, 2. II. 1930.

Варшава (1311,7) 12:10 Симфонічний поранок із Варшав. Фільгармонії, 16:00 Народний хвирик (відч.) Краків (312,8) 19:30 „Село й місто в поезії“ з рецитатіями (Галушка). Познань (334,8) 21:45 Весела аудиторія. Катовиці (408,7) 10:15 Трансмісія богослуження з костела Вел. Некарів (Шлеськ) 17:30 „На шахівниці“ аудиторія (Можковський). Ляйпци (359) 16:00 Люкренція Борджія (драма В. Гюго). 20:00 Вірний музик (ком. опера). Братислава (279) 9:30 Реліг. музика. 19:00 Ганк. муз. Галин (396) 19:00 Популяр. концерт. Лондон (356,3) 16:00 Церковна кантата Баха, 17:00 Концерт радіооркестру, 18:45 фортеп. рециталь. Штутгарт (360) 14:00 Холодне серце (анд. для дітей). Берлін (416) 15:00 Т. Чокор читає власні базиди. 16. Концерт квартету. Стокгольм (336) 18. Симфонічний концерт. Рим (441) 10:00 Релігійна музика. 21:00 Мефісто (оп. Боїта). Прага. (487) 11:45 Муз. поранок (твори Карелі). 20:00 Концерт Чеської Фільгармонії. Відень (316,3) 19:00 Концерт Студ. Хору. Будапешт (530) 19:25 Із. Нодь. І Чо-лені: Мадарські пісні (пінг. оркестр). Москва (525) 19:00 Народний вечір. Ковно (1935) 19:30 Вечірня музика. Харків (1304) 9:00 Недільний концерт. 19:10 Вечірній концерт. Париж (1725) 21:00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Головний Виділ Українського Крайового Товариства Охорони дітей і описи над молодю у Львові подає до відома, що члени Головного Виділу урядують в доміні Товариства при вул. Банкарський ч. 11. І. померт щоденно 11-12 перед полуднем. Там уділяється інформації в справах Товариства. 1376 1-3

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Головний Виділ Українського Крайового Товариства Охорони дітей і описи над молодю у Львові подає до відома, що члени Головного Виділу урядують в доміні Товариства при вул. Банкарський ч. 11. І. померт щоденно 11-12 перед полуднем. Там уділяється інформації в справах Товариства. 1376 1-3

500 ДОЛ. вложу до інституції або підприємства, до дистанції посади. Оголошення до Адм. „Діло“ під 500. 1366 2-2

УМЕБЛЮВАНА, фронтова кімната, з вікна, до якимну лише поважно-у ланов, на довше. — Виспийського, ч. 31, партер. 1366 2-3

У першу річницю см рги бл. п. д-ра Олександра БОГДАНА КУЛАЧКОВСЬКОГО міністеріального радника відправитися ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ дня 1. лютого п. р. в 9-й год рано в Воздоскій церкві, на яке запрошує жінка і рідня. 1356 2-2

2 УКРАЇНСЬКИХ емігрантів (наддні-принців) у віці 3-13 р. які бажають одружитися лише з українцями, не маючи анікого, хочє цією дорогою на-в'язати знаомство. Справу трактують зовсім поважно. Писати на адресу: Esch sur Alzette, 77 rue de l'Usine, Mr Michel (32 або 33). 1374 1-1

ГОДИННИКИ „Zenith“, „Longines“ та-кож біжутерію власного виробу, по-ручає: Дембровський — Рольва-жовський, Львів, (Готель Жоржа). — Догідні умови. 1193 4-2

ПРИМУ на мешкання дві панночки — Калеча, ч. 7. 1373 1-1

ІСНИТОВАНА ГЕРМАНІСТКА (побіч-ний український) з 2-літньою прак-тикою приймає посаду або заступство в тімчасій або семінарії. Оголошення „У-чительська до Адм. „Діло“ 1368 2-2

3 ГУБ'ЯНУ військову книжечку, пи-дану через ПКМ. Городок Ягайлон-ський на назвище Василя Ціда р. 1899, зам. в Чернезіві, пов. Яворів, уневажно-вись. 1372 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних хоріб та лікарської косметики ординує від 6-10/14-18. в неділі і свята від 10-11. Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Кріо-терапія. Сепараткові почекальні. Львів, вул. Потоцького ч. 11. I. п. 826. телефон 65-87. 68-2

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Синтуська ч. 17. II. п. Скріплювання хитаючихся зубів пльом-бування й живинання зубів, без болу. Штучні зуби в камчуку і золоті після найновшої системи. Пацієнтів з провін-ції подорожують в найкоротшому часі. 11. II. до 11. студента значна зниж-ка. Платити в сплатах. Гел. 65-73.

Спеціаліст шкірних, венеричних недуг і косметики 1362

д-р РОМАН ДОЛЬНИЦЬКИЙ орд. від 3-6 попол. вул. Глубока 10 партер. — Кварцева лампа. Діатермія

Спеціаліст недуг легень, серця і жовуза

д-р Фелікс Ган Львів, Городецька 46. 1206 Пересітлення Рентгеном. 21-2

Подяка.

Усім, що своєю участю в похороні бл. п. о. Михайла Мрозовського, відда-ючи йому останню присягу, та всім, що причинилися до зведення його мо-рови, складаємо описи щирої подяки. — Зокрема дякуємо Впр. Духовенству епідіофанальному і з сусідніх деканатів а участь у похоронах: за промови спо-ва Впр. о. Нікові з Нілинців, о. Гел-бачеві з Манькович і о. Рудаківськи з Сосниць. Дякуємо також ВП. П. Дз-богам з Заліської Воли за поміч у великій нещасті ВП. П. Брунгуз, у-тедиль з Заліської Воли зі Сестром, ді-кони Іванові Булатові, Студентів Степанові Гірому й начальником гр-мади, всім з Заліської Воли, ВП. П. Тр-чановським з Маньків, першою зорен з Корениці, що своїм прекрасним сло-вом причинилися до зведення сукного по-хоронного обряду. Дякуємо також д-ректорові школи в Корениці Матвій-Гаданеві за промовні слово на ви-гидю. Мати, жена з дітьми брати і сестри. 1375 1-1

Подяка.

Почуваюся до милого обов'язку подя-кувати Дент. Вп. П. Я. Нассові, Львів, вул. Синтуська, ч. 17. щиро подяку за лі-кування й пльомбування зубів. Дарія Кендзерська. 1375 1-1

Янів. 29/I 1930.

НАКЛАДНІ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає садиуючі свої видання: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser. Адреса всіх видань: Берлін, Zimmerstrasse 15-16. BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 15-16. В перенесенні треба зазначити: Ausland-Abteilung. Місяць публікації: Польськ: Банк для торгівлі та промис-ловості (чеконе пошто в ПКО ч. 201100). Почтове конто у Берліні: Berlin, Ch. 3.111.